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**Анализ муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников**

**Литература**

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по литературе приняли участие 30 обучающихся из 7-11 классов МБОУ СОШ №1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13. Не принимали участие в муниципальном этапе ВсОШ по литературе МБОУ СОШ № 12 и 14.

Олимпиада по литературе в 7-11 классах состояла из двух заданий: анализ текста (прозаического или поэтического (по выбору) (максимум 70 баллов) и творческого задания (максимум 30 баллов). Общее количество максимальных баллов – 100 в каждом классе.

Выполняя аналитическое задание, участники демонстрировали степень сформированности аналитических и филологических навыков.

Творческое задание позволило выявить творческие способности участников олимпиады: умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные задачи, требующие широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

При оценивании творческого задания принималось во внимание:

– убедительность построения, чёткая аргументация, чёткая формулировка целей;

– смысловая и композиционная последовательность;

– речевое оформление, соответствие языковым нормам, стилевое разнообразие.

**11 класс**

При оценивании аналитического задания выявлено, что не все участники поняли произведение как «сложно построенный смысл». Максимальный балл по этому критерию составлял 30 баллов. Наивысший балл получил участник из СОШ №1. Композиционной стройностью и стилистической однородностью отличаются работы участников из СОШ №1 (максимальный балл – 15). На высоком уровне владение теоретико-литературным понятийным аппаратом также показали участников из СОШ №1. Фоновый материал из области литературы и культуры участниками не использовался. Допущены недочёты в пунктуационном и речевом оформлении работ у всех обучающихся.

Творческое задание выполняли 2 участника из СОШ №1.

По сумме набранных баллов за аналитическое и творческое задания определён победитель – обучающийся МБОУ Зимовниковской СОШ №1, набравший 81 балл из 100.

**10 класс**

Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом на низком уровне. Фоновый материал из области культуры и литературы не использовался. В работах участников допущены речевые, орфографические и пунктуационные ошибки.

Творческое задание выполняли 3 участника олимпиады. Задание необычное, требовались воображение и фантазия, знание произведений мировой литературы. Участники создавали сноуфол произведений русской или зарубежной литературы, используя различные мультимедийные средства. По сумме набранных баллов за аналитическое и творческое задания определён победитель – обучающийся МБОУ Зимовниковской СОШ №1 (64 балла из 100 возможных).

**9 класс**

В работах просматривается композиционная стройность, но зафиксирован низкий уровень владения теоретико-литературным понятийным аппаратом, историко-литературной эрудиции. Допущены речевые и грамматические ошибки. Творческое задание выполняли 2 участника. 1 участник к выполнению заданий не приступал. По сумме набранных баллов за аналитическое и творческое задания определён победитель – обучающийся МБОУ Зимовниковской СОШ №1 (65 балла из 100 возможных).

**8класс**

По сумме набранных баллов за аналитическое и творческое задания определён победитель – обучающийся МБОУ Зимовниковской СОШ №1 (89 баллов из 100 возможных). Победитель – единственный участник муниципального этапа, набравший за выполнение аналитического задания 70 баллов из 70. Призёров нет.

**7 класс**

По сумме набранных баллов за аналитическое и творческое задания определён победитель – обучающийся МБОУ Кировской СОШ №9 (57 баллов из 100 возможных).

**ОБЖ**

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ приняло участие 34 обучающихся из СОШ №1, 2, 3, 4, 5,6, 8, 10, 11,12, 13. В том числе: 3 обучающихся из 7-х классов, 6 обучающихся из 8-х классов, 9 обучающихся из 10-х классов, 7 обучающихся их 11-х классов. Не приняли участие СОШ № 7, 9,14.

Основные затруднения у участников олимпиады вызвали следующие вопросы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **В теоретической части** | **При выполнений**  **тестов** | **В практической части** |
| **11 класс** | 1. Дни воинской славы.  2. Воздействие шума на организм человека.  3. По описанию указать «Город-герой». | 1. Способы применения биологического оружия.  2. Нормы международного гуманитарного права при оказании помощи раненым.  3. Функционирование РСЧС при действиях в режиме повышенной готовности.  3. Влияние производственного шума на организм человека.  4. Недопустимые действия при тушении пожара углекислотным огнетушителем.  4. Разновидности гидродинамических аварий.  5. Задачи ГО. | 1. Стрельба по кубикам из пневматического оружия.  2. Оказание первой помощи пострадавшему. |
| **10 класс** | 1. Дни воинской славы.  2. Опасные растения Ростовской области.  3. Инструкция по безопасности для сотрудника автозаправочной станции. | 1. Действия ионизирующего излучения.  2. Дозы излучения.  3. Категории пожарной опасности.  4. Действие электрического тока.  3. Причины сельскохозяйственных угодий.  4. Классификация респираторов. | 1. Стрельба по кубикам из пневматического оружия.  2. Оказание первой помощи пострадавшему. |
| **9 класс** | 1. Дни воинской славы.  2. Правила при проведении транспортной иммобилизации.  3. Инструкция по безопасности для преподавателя вуза. | 1. Поражающие факторы ядерного взрыва.  2. Последствия неправильного наложения жгута.  3. Требования к сооружению временного жилища.  4. Функции режима радиационной защиты.  5. Правила использования воды в условиях автономного выживания в жарком климате. | 1. Вязка узлов.  2. Одевание противогаза.  3. Решение пожарно-тактической задачи.  4. Спасение на водах. |
| **7-8 класс** | Задание 3. Влияние температуры воздуха на человека.  Задание 4. Магнитуда землетрясения. | 1. Излучение компонентов биосферы и техносферы.  2. Поражающие свойства оружия массового поражения.  3. Квалификация бытовой химии.  4. Квалификация средств индивидуальной защиты.  5. Правила передвижения по территории зараженной АХОВ. | 1. Вязка узлов.  2. Одевание противогаза.  3. Решение пожарно-тактической задачи.  4. Спасение на водах. |

**Математика**

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по математике приняли участие 28 обучающихся с 7-11 класс из СОШ №1, 2, 3, 5, 6, 7, 9,13. Не приняли участие СОШ № 4, 8, 10, 14.

Количество участников по 7-11 классам распределилось следующим образом: 7 класс – 3 чел., 8 класс – 10 чел., 9 класс – 8 чел.,10 класс-3 чел., 11 класс – 4 чел. Максимальное количество баллов за одно задание – 7 баллов. Максимальное количество баллов за всю работу – 35.

**7 класс**

При выполнении задания №1 два обучающихся провели логическое исследование предложенной ситуации, имеющее пробелы в обоснованиях, и получили верный ответ. У одного обучающегося имелось решение с небольшими недочетами. К заданию №2 приступили 2 участника. Решение одного участника содержало доказательство вспомогательного утверждения, помогающего при решении задачи. Решение второго участника содержало отдельный случай. С заданием №3 справились 2 участника, приведя полное обоснованное решение. В решении одного из участников содержались небольшие недочеты. С заданием №4 справился 1 участник, представив полное верное решение. С заданием №5 справились 2 участника, рассмотрев один из существенных случаев.

**8 класс**

К заданию №1 приступили все обучающиеся, один из них представил решение с небольшими недочетами, второй – рассмотрел один из случаев, при отсутствии решения. В задании №2 один из участников привел верные рассуждения для одного из существенных случаев, остальные либо не привели решение, либо привели неверное решение, так как не поняли сути задания. В задании №3 один обучающийся привел верное полное решение, двое обучающихся верно рассмотрели отдельные случаи. В заданиях №4, 5 обучающиеся не смогли привести решение.

**9 класс**

К заданию №1 приступили все обучающихся, рассуждения и доказательства вспомогательного утверждения приведены одним из участников. Задания №2, 3, 4, 5 не выполнены. Участники не смогли построить математическую модель для решения задачи, правильно понять условие задачи.

**10 класс**

При выполнении задания №1 один обучающийся верно рассмотрел один из существенных случаев, у одного обучающегося доказаны вспомогательные утверждения, помогающие в решении задачи. Неверные рассуждения приведены у двоих обучающихся. С задачами №2, 4, 5 не справился никто из учащихся.

Большинство обучающихся испытывали трудности в самостоятельном применении знаний в незнакомой, нестандартной ситуации, выявили неумение строить алгоритм решения поставленной задачи. Задания, предложенные на олимпиаде, представляли сложность для участников.

**11 класс**

Ответом на задание №1 мог быть пример, приведя который можно сделать вывод о существовании значений а, b, c. Участники не поняли смысла фразы «монета достоинством…» в задании №2. Задания №2, 5 не выполнены. Для их успешного выполнения необходимо изучение математики на профильном уровне (теория чисел, доказательство неравенств, решение систем уравнений повышенной сложности).

**Рекомендации для учителей:**

* использовать дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к предмету;
* при подготовке к различным этапам ВсОШ использовать возможности интернет-ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;
* обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВсОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающих творческие способности обучающихся, логическое мышление;
* предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности учащихся для участия в различных этапах Всероссийской олимпиады через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

**Математика (4 класс)**

В олимпиаде принимало участие 34 обучающихся из СОШ 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, НОШ. Обучающиеся СОШ №2, 4, 14 участие не принимали.

Часть заданий олимпиады базировалась на школьной программе, однако, значительная её часть – это задачи повышенной трудности, нестандартные по формулировке или по методам их решения, требующие глубоких знаний, выходящих за рамки непосредственно школьной программы, что полностью отвечает требованиям, предъявляемым к уровню олимпиадных заданий. Максимальное количество баллов – 100.

Выполнение заданий представлено в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| кол-во участников (%), справившихся с заданием | 24% | 12% | 32% | 24% | 12 % | 21% | 9% | 9% | 6% | 9% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| кол-во участников (%), справившихся с заданием | 0% | 0% | 6% | 12% | 0% | 6% | 3% | 3% | 0% | 0% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во баллов | 0 | 5 | 10-12 | 15 | 20-22 | 25 | 30 |
| кол-во участников (%), набравших баллы | 28% | 21% | 21% | 6% | 12% | 6% | 6% |

**Задача 1. Установление зависимости между компонентами арифметических действий**. С данным заданием безошибочно справились 8 человек. Неверно – 16. Не приступили к заданию – 10 обучающихся.

**Задача 2. Задание на пространственное воображение.** Проверяется объёмно-пространственное мышление и умение конструировать. 4 обучающихся выполнили задание правильно. 19 – ошибочно. 11 – не приступили к выполнению.

**Задача 3. Выполнение арифметических действий.** Проверяется умение складывать числа и делить. 11 обучающихся выполнили вычисления правильно. 22 – ошиблись в расчётах, 1 – обучающийся не приступил к заданию.

**Задача 4. Логическая задача.** Проверяются умения проводить доказательные рассуждения, анализировать. Верно решили задачу 8 человек. Неверно – 17, 9 обучающихся не приступили к выполнению.

**Задача 5. Ребусы.** Проверяется логическое образное мышление, нестандартное восприятие, самостоятельная поисковая деятельность. Справились с заданием 4 обучающихся, 14 выполнили неверно, 16 – не приступили к выполнению.

**Задача 6. Задача с геометрическим содержанием.** Проверяется умение соотносить свойства треугольника и арифметические расчёты. Правильно решили задачу 7 обучающихся, неверно – 20, 7 обучающихся не приступили к выполнению.

**Задача 7. Решение арифметических действий.** Проверяется умение безошибочно выполнять числовые вычисления на умножение и сложение. 3 обучающихся успешно справились с заданием, 16 – ошибочно, 15 – не приступили к выполнению.

**Задача 8**. **Задача на смекалку.** Проверяется аналитическое мышление, наблюдательность и умение нешаблонно мыслить. Правильно решили задачу – 3 человека, неправильно – 29, 2 – не приступили к решению.

**Задача 9. Величины измерения площади.** Проверяется умение находить площадь прямоугольника, периметр, разностное сравнение. С задачей справились 2 обучающихся. Не справились 18, 14 – не приступили к решению.

**Задача 10. Составление числовых выражений из предложенных цифр и арифметических действий.** Задание выполнили 3 обучающихся. Не выполнили – 16. Не приступили – 15.

**Задача 11. Теория чисел.** Проверяется умение комбинировать числа по заданному условию. 22 обучающихся выполнили задание неверно, 12 обучающихся не приступили к решению, что говорит о низком уровне логике перебора варианта чисел по заданному условию.

**Задача 12. Логическая задача.** Проверяетсянавыкнешаблонного подхода к решению, выстраиванию логической цепочки, знанию понятий скорости, времени, расстояния. Верно решить задачу смог 1 обучающийся, неверно – 17, не приступили к решению – 16.

**Задача 13. Задача на пространственное мышление.** Проверяется уровень развития мысленного пространственного воображения и мышления, способность конструировать. 2 обучающихся выполнили задание правильно. Неправильно – 16. Не приступили – 16.

**Задача 14. Логическая задача**. Проверяется умение сопоставлять данные, логически выстраивать цепочку решения. Верно решили задачу 4 человека, допустили ошибку в решении 18 обучающихся. Не приступили к решению – 12 обучающихся.

**Задача 15. Комбинаторная задача.** Проверяется умение использовать логические операции и приёмы. Неверно решили задачу 12 человек. Не приступили к решению – 22 человека.

**Задача 16. Теория вероятности.** Проверяется умение разбирать ситуации, которые провоцируют домысливание и субъективизацию. Частично выполнили задание 2 обучающихся. 13 обучающихся выполнили неверно. 19 – не приступили к решению.

**Задача 17. Комбинаторная задача.** Проверяется умение использовать логические операции и приёмы, используя метод перебора, сопоставления, предположения. 1 обучающийся выполнил правильно. 11 – допустили ошибку. 22 **–** не приступили к решению.

**Задача 18. Задача с геометрическими данными.** Проверяется знание геометрических фигур и их свойств как основы для формирования пространственных и изобразительных умений. Верно выполнил задание 1 обучающийся. Неверно – 11. Не приступили – 22.

**Задача 19. Логическая задача.** Проверяется умение сопоставлять данные, логически выстраивать цепочку решения. 12 – допустили ошибку, 22 – не приступили.

**Задача 20.** **Установление зависимости между компонентами арифметических действий.** Проверяется арифметический навык, внимательность, навык последовательности логических действий. Обучающиеся не справились с данным заданием. 14 – допустили ошибку, 20 – не приступили.

Анализ результатов выполнения школьниками олимпиадных работ по математике позволил выявить типичные ошибки. Из 34 обучающихся 4-х классов никто не справился с работой с результатом выше 50%. Участники олимпиады показали недостаточный уровень подготовки. Трудными для участников оказались логические задания, комбинаторные задания, задания на объёмно-пространственное мышление, задания на развитие восприятия и воображения. Причина – слабое знание теории, неумение логически, нестандартно мыслить.

Наибольшее количество баллов, полученное участниками олимпиады, распределилось следующим образом:

1. 30 баллов – 1 обучающийся МБОУ НОШ им. А.С. Пушкина
2. 25 баллов – 2 обучающихся МБОУ НОШ им. А.С. Пушкина
3. 25 баллов – 1 обучающийся МБОУ Северная КСОШ №13
4. 22 балла – 1 обучающийся МБОУ Зимовниковской СОШ №10

Обучающиеся испытывают затруднения при выполнении заданий, направленных на развитие восприятия и воображения; заданий на объёмно-пространственное мышление; задач с геометрическим содержанием.

**Рекомендации для учителей:**

* усилить работу с обучающими, обладающими повышенной способностью к математике, имеющими нестандартное мышление;
* уделять больше внимания развитию отдельных качеств мышления, приёмов умственной деятельности, в особенности, решению задач на логику и анализ, нестандартных геометрических задач;
* систематически проводить дифференцированную работу на уроках и внеурочных занятиях с обучающимися, предлагать задания повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся;
* уделять внимание повышению мотивации и результативности участия в олимпиаде.

**Химия**

Муниципальный этап ВсОШ по химии проводился 23.11.2023г. В муниципальном этапе приняли участие 27 человек: 7 класс – 1 чел., 8 класс – 5 чел., 9 класс – 12 чел., 10 класс – 6 чел., 11 класс – 3 чел. Каждому классу нужно было выполнить по 5 заданий. Максимальное количество балов: 100. 55,6% не справились с заданиями.

**Задания/темы, вызвавшие наибольшие затруднения у участников олимпиады**

Обучающийся 7 класса частично выполнил только 1-е задание (кроссворд), к выполнению остальных заданий не приступал;

Среди обучающихся 8-х классов затруднения вызвали задания на определение формул химических веществ по химическим уравнениям, запись химических уравнений; расчет количества вещества и числа молекул по массовой доле; к выполнению задания №2 приступил только 1 человек.

Среди обучающихся 9-х классов затруднения вызвали задания на выведение формулы вещества по массовой доле химических элементов; решение задач по составлению химического уравнения; химический анализ вещества.

Среди обучающихся 10-х классов затруднения вызвали задачи на растворимость веществ, расчет теплового эффекта реакции, получение и выделение веществ, задания по органической химии.

Среди обучающихся 11-х классов затруднения вызвали задачи по химическому уравнению; химический анализ вещества.

**Рекомендации для учителей:**

* использовать дифференцированный подход к работе с мотивированными детьми;
* учитывать в работе типичные ошибки при выполнении заданий олимпиады;
* предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации обучающихся и результативности их участия в различных этапах предметных олимпиад.

**Английский язык**

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по английскому языку принимали участие 15 обучающихся, (7-11 классов) из МБОУ СОШ № 1, 2, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 14 школ Зимовниковского района. Из них 9-11 класс – 10 обучающихся, 7-8 класс – 5 обучающихся. Не принимали участие в муниципальном этапе ВСОШ по английскому языку: СОШ № 3, 5, 7, 8, 13.

Олимпиада по английскому языку в 7-8 классах состояла из двух частей: письменная часть (максимум балов – 65), которая включала в себя аудирование, чтение, лексику и грамматику, письмо и устная часть (максимум баллов – 10) – говорение. Общее количество максимальных балов – 75.

Олимпиада по английскому языку в 9-11 состояла из одной части: письменная часть (максимум балов – 105), которая включала в себя аудирование, чтение, лексику и грамматику, письмо. Общее количество максимальных балов – 105.

В ходе проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников представителями жюри при проверке работ были выявлены темы, вопросы, задания, вызвавшие наибольшие затруднения у участников олимпиады. Наиболее устойчивые умения сформированы в таких видах речевой деятельности, как чтение, лексика и грамматика, в то время как уровень аудитивных умений и знаний в рамках социокультурной компетенции значительно ниже, сложности состояли в том, что участникам олимпиады сложно было подобрать синонимичные слова из услышанного текста и сложности возникли в таком речевом виде деятельности, как письмо.

Ограниченный запас лексики многих учащихся привел к ряду ошибок при выполнении заданий на множественный выбор. Но следует отметить, что не все задания соответствовали возрастным категориям участников, так, например, некоторые темы обучающимися 7-х классов еще не изучены, и поэтому эти задания вызвали наибольшие затруднения, что соответственно привело в итоге к недостаточному количеству баллов.

Обучающиеся, принявшие участие в устной части (7-8 классы), имели затруднения в организации устной речи на заданную тему, использование средств логической связи и высказывание собственного мнения, что привело к нарушениям решения коммуникативной задачи.

**Типичные ошибки:**

В текстах для чтения содержался определенный процент незнакомых слов, видимо поэтому не все участники смогли продемонстрировать такие умения как:

1) умение догадываться о значении слов по контексту;

2) умение догадываться о значении слова по словообразующим элементам (приставки, суффиксы);

3) умение использовать свои знания в [интересующей области при выполнении задания](https://topuch.com/urok-po-teme-soderjanie-kol-vo-chasov-osnovnie-vidi/index.html" \o "Урок по теме содержание кол-во часов Основные виды);

4) умение не обращать внимания на незнакомые слова, которые не препятствуют пониманию запрашиваемой информации.

К типичным ошибкам лексико-грамматической части олимпиады относится:

1)употребление неправильных временных форм;

2) неправильный выбор слова из ряда предложенных для употребления в тексте по причине недостаточного активного и пассивного запаса слов;

3) неправильное употребление артиклей, предлогов.

Типичными ошибками в письме являлись недостаток знаний в организации текста, недостаточное использование средств логической связи.

Следует вывод, что успешное выполнение задания зависит во многом от умения внимательно читать инструкции и вопросы к заданию. Отдельные участники испытывали сложности, вызванные неумением строго следовать инструкции к заданию. Задания олимпиады носили проблемно-поисковый характер и помогали выявить творческий потенциал участников. По итогам набранных балов победителями стали:

7-8 класс: наивысший балл в сумме за обе части – 35, МБОУ Зимовниковская СОШ №6.

9-11 классы наивысший балл – 48, МБОУ Зимовниковская СОШ №1

**Рекомендации:**

* уделить больше времени на подготовку участников олимпиады по речевой деятельности;
* уделять больше времени этим видам речевой деятельности на уроках, мотивировать обучающихся на преодоление трудностей с аутентичными аудитивными текстами;
* расширить творческий потенциал обучающихся путём подготовки к олимпиаде посредством сложных грамматических конструкций и объемных аутентичных текстов.

**Физика**

В муниципальном этапе олимпиады по физике приняло участие 28 обучающихся школ района: СОШ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,14. Не приняли участие СОШ №10,11,12, 13.

Тексты олимпиад составлены в соответствии с действующими программами, с учетом того материала, который пройден в соответствующем классе на момент проведения олимпиады. Проверялись знания материала предыдущих классов, а также знания повышенного уровня.

На муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по физике в 7 классах участвовало 8 обучающихся. Максимально возможное количество баллов по предмету на муниципальном этапе – 40.

Семиклассники справились с работой неудовлетворительно. При решении задачи №1 не смогли найти среднюю скорость движения. При решении задачи №2 запутались при нахождении массы золота в слитке. С решением задач №3, 4 учащиеся не справились в связи с отсутствием необходимых знаний (данные темы не изучены).

На муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по физике в 8 классах участвовали 7 обучающихся. Максимально возможное количество баллов по предмету на муниципальном этапе – 40.

Восьмиклассники справились с работой неудовлетворительно. С решением задач №1, 2 учащиеся не справились в связи с отсутствием необходимых знаний (данные темы не изучены). При решении задачи №3 обучающиеся не сделали рисунок, не поняли условие задачи и не применили условие. При решении задачи №4 учащиеся не смогли составить уравнение теплового баланса по графику и найти удельную теплоемкость расплава.

Участники олимпиады в 9 классе не смогли набрать 50% от максимального количества баллов. Максимально возможное количество баллов по предмету на муниципальном этапе – 50. Ученики не справились с заданиями на определение средней скорости при равноускоренном движении, на определение ускорения бруска, на нахождение максимальной высоты подъема тела, на применение правила рычага, на применение первого закона термодинамики.

Участники олимпиады в 10 классе не смогли набрать 50% от максимального количества баллов. Максимально возможное количество баллов по предмету на муниципальном этапе – 50.

Участники олимпиады в 11 классе не смогли набрать 50% от максимального количества баллов. Максимально возможное количество баллов по предмету на муниципальном этапе – 50.

**Рекомендации:**

* обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;
* при подготовке к различным этапам ВсОШ использовать возможности Интернет-ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;
* предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах Всероссийской олимпиады через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

**Астрономия**

В муниципальном этапе олимпиады по астрономии приняло участие 25 обучающихся из всех общеобразовательных организаций района. Трудными для учащихся оказались все задания. Школьный этап олимпиады проходил на образовательной платформе «Сириус. Курсы» и предусматривал форму тестирования, на муниципальном этапе были задания на решение задач.

Традиционно сложными являются задачи с угловыми измерениями, с применением тригонометрии. При решении задач олимпиады учащиеся демонстрируют низкий уровень усвоения метапредметных умений: работа с текстом, установление соответствия, чтение графика;

По итогам анализа результатов муниципального этапа Олимпиады по астрономии можно сделать вывод о необходимости организации для учеников, интересующихся астрономией, дополнительных занятий: факультативов, элективных курсов, индивидуального изучения отдельных вопросов астрономии, систематизации работы по формированию астрономических понятий через индивидуальные занятия, самостоятельную работу с литературой и Интернет-ресурсами.

**Рекомендации:**

* продолжить работу по развитию системы раннего выявления и сопровождения мотивированных и одаренных обучающихся, демонстрирующих стабильно высокие результаты по предмету;
* существенно изменить подходы в подготовке школьников к интеллектуальным олимпиадам по предмету.

**Немецкий язык**

В олимпиаде приняли участие обучающиеся следующих образовательных организаций: СОШ №3, 5, 7, 8, 13, 14. Всего приняло участие в Олимпиаде по немецкому языку 7 человек.

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников состоял из двух туров: письменного и устного. Задания письменного тура муниципального этапа олимпиады разработаны для возрастных групп, объединяющих несколько классов (параллелей):

а) первая возрастная группа – обучающиеся 7-8 классов общеобразовательных организаций;

б) вторая возрастная группа – обучающиеся 9-11 классов общеобразовательных организаций.

Задания для проведения устного тура имеют единый формат с учетом специфики возрастной группы

Участникам письменного тура Олимпиады предложены комплекты заданий, разработанных на основе общеобразовательных программ, реализуемых на уровнях основного и среднего общего образования. Задания письменного тура олимпиады состоят из двух частей:

а) первая часть – тестовая, где участники выполняют задания в форме текстового или графического ответа на вопросы. Основные типы заданий: лексико-грамматический тест, предполагающий выбор правильного ответа из некоего множества и заполнение пропусков; тест по чтению, предполагающий выборку одного правильного ответа из некоего множества; тест по страноведению, предполагающий выборку одного правильного ответа из трех вариантов ответа; тест по аудированию, предусматривающий двукратное прослушивание аудиотекста с последующим выполнением заданий, нацеленных на выбор одного правильного ответа из некоего множества;

б) вторая часть – креативное письмо, которое предполагает вписание срединной части в заданные начало и концовку текста по актуальной для обучающихся тематике.

Задания письменного тура муниципального этапа олимпиады состоят не менее чем из 20 вопросов (аудирование 15 вопросов), а также не менее 4 заданий в форме тестов закрытого типа и творческого задания, раскрывающих требования к результатам освоения основной образовательной программы на уровне основного и среднего общего образования, планируемые результаты и примерное содержание учебного предмета «Немецкий язык», представленные в Примерных основных образовательных программах основного и среднего общего образования, при этом уровень сложности определен таким образом, чтобы на их решение участник смог затратить в общей сложности не более 135 минут для обучающихся 7-8 классов и не более 180 минут для 9-11 классов.

Максимальное количество баллов за испытания письменного тура Олимпиады – 95 баллов. Анализ качества выполненных заданий показал, что все участники испытали затруднения при выполнении лексико-грамматических тестов, так как объём знаний не соответствует уровню сложности испытания, лексические и грамматические навыки обучающихся не сформированы. Все участники не справились с данным испытанием. Задания из раздела «Чтения» выполнены с низкими результатами из-за отсутствия необходимого запаса лексических единиц и недостаточно сформированных навыков чтения. Основная трудность в выполнении данного задания связана с наличием варианта ответа steht nicht im Text.

Одним из наиболее сложных конкурсов на Олимпиаде является «Аудирование». Участники олимпиады должны в основном понимать на слух выдержанное в естественном темпе аутентичное сообщение повседневного, общественно-политического или бытового характера, связанное с жизнью сверстников в немецкоязычных странах. При этом участники олимпиады должны уметь выделять главную и второстепенную информацию в предъявленной им аудиозаписи. Низкие результаты выполненных заданий данного типа позволяют выявить низкий уровень развития аудитивных навыков участников. Испытание по лингвострановедческой викторине пройдено на низком уровне. Это связано с отсутствием необходимого объёма знаний о стране изучаемого языка. К испытанию «Письмо» не приступил ни один участник, так как никто не смог определить коммуникативную задачу.

Исходя из низких показателей по результатам двух туров Олимпиады, можно сделать следующий вывод: иноязычная коммуникативная компетенция у частников Олимпиады в русле всех видов речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо, говорение) недостаточно сформирована.

**Рекомендации:**

* разрабатывать индивидуальные программы работы педагогов с одаренными детьми;
* в практике преподавания использовать комбинированный подход к обучению грамматическому аспекту языка;
* усилить интегральную связь грамматики с основными видами речевой деятельности при обучении аудированию, чтению, письменной и устной речи;
* при обучении письменной речи необходимо изучить критерии оценивания испытания олимпиады «Письмо», в котором раскрываются требования к содержанию, композиции, лексике, грамматике, орфографии и пунктуации; предлагать обучающимся больше творческих заданий по этому виду речи, оценивая работы по олимпиадным критериям.

**Физическая культура**

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по физической культуре принимали участие 28 обучающихся, (7-11-х классов) из СОШ № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14. Из них 9-11 класс – 12 юношей и 7 девушек, 7-8 класс – 2 мальчика и 7 девочек.

Олимпиада по физической культуре в 7-11 классах состояла из двух частей: теоретическая (максимум балов – 40), которая включала в себя ответы на тестовые вопросы, и практическая (максимум баллов – 60), выполнение упражнений базовой части программы по физической культуре по разделам: гимнастика и лёгкая атлетика. Общее количество максимальных балов – 100.

В результате проверки теоретического задания выявлено, что уровень знаний обучающихся по сравнению с олимпиадой 2022 года значительно ниже. Следует вывод, что учителя физической культуры на уроках уделяют мало внимания теоретической подготовке.

Оценка качества выполнения практического задания складывалась из времени, затраченного участником олимпиады на выполнение всего конкурсного испытания. Результаты всех участников ранжировались по возрастающей: наивысшее количество балов.

Практическими навыками выполнения упражнений владеют все участники.

7-8 класс: наивысший балл в сумме за обе части 73,9 (девочки) – СОШ № 2.

9-11 классы наивысший балл 73,5 (юноши) – СОШ №10.

По итогам набранных баллов победителями стали:

Среди юношей: обучающийся 10 класса (МБОУ Зимовниковская СОШ №10).

Среди девушек: обучающаяся 8 класса МБОУ Конзаводская СОШ №2)

Не принимали участие в муниципальном этапе ВСОШ по физической культуре: СОШ № 5, 11, 13.

По итогам проведения олимпиады по физической культуре выявлен слабый уровень теоретических знаний и слабый уровень подготовки по гимнастике.

**Рекомендации:**

* включать в содержание урока теоретическую часть, использовать для определения уровня знаний обучающихся тестовые задания, включающие вопросы по истории физической культуры и спорта, истории олимпийского движения;
* вводить в уроки элементы акробатики и гимнастики, а также развивать у обучающихся интерес к этим видам спорта.

**География**

Для участия в предметной олимпиаде по географии на муниципальном уровне было заявлено 30 обучающихся. Приняли участие 27 человек из 7-11 классов. Участники олимпиады – СОШ №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,1 2.

Задания предметной олимпиады состояли из трех этапов – тестового, аналитического и практического.

Тестовая часть олимпиады была направлена на проверку знаний участниками географической номенклатуры, основных терминов, понятий, определений и другого учебного материала, изучаемого в школьном курсе географии. В задания тестового тура включены несколько вопросов, для правильного ответа на которые требуется не только знание фактического материала школьного курса географии, но и умение рассуждать логически.

Аналитическая часть олимпиады состояла из заданий, предусматривающих элементы научного творчества, требующих от обучающихся владения не столько предметными знаниями, сколько развитым логическим мышлением, обширными знаниями по географии вне рамок школьной программы и широким кругозором.

Практическая часть олимпиады по географии касалась выполнения заданий, связанных с картографической грамотностью обучающихся.

Максимальное количество баллов, которое возможно было набрать по результатам выполнения всех трех частей олимпиады, составляло в 7- 11 классах – 100 баллов.

Победителей и призеров предметной олимпиады по географии среди обучающихся 7-11 классов не выявлено, так как ни один участник не набрал 50 и более процентов баллов от возможных.

Наиболее успешно обучающиеся всех классов справились с тестовым этапом олимпиады. Все участники приступили к выполнению данной структурной единицы, набрав от 3 до 13 баллов.

Большие затруднения у участников олимпиады вызвала аналитическая часть олимпиады. Наибольшее количество набранных баллов равнялось 9. Остальные результаты шли на уменьшение до 0,5 баллов.

К практическому заданию по решению картографических задач приступили все обучающиеся 7-8 классов, но ни одно задание не было выполнено правильно. Из 7 участников олимпиады из 9 класса к выполнению данной части приступил только один обучающийся, набрав при этом 1 балл из 18 возможных. Ученики 10 и 11 классов также набрали в этом задании не более 1 балла из 18 возможных.

Итоговые результаты участия обучающихся 7-11 классов в тестовом, аналитическом и практическом этапах составили от 4 до 19,5 баллов.

Олимпиадные работы по географии в 2023-2024 учебном году для обучающихся 7-11 классов состояли из тестового, аналитического и практического этапов. Максимальное количество за правильное выполнение заданий тестовой части участник олимпиады мог получить 30 баллов, аналитической части – от 50 до 52 баллов, практической от 18 до 20 баллов.

При проверке работ участников олимпиады было выявлено следующее:

– обучающие при выполнении тестового этапа олимпиады демонстрируют только знание фактического материала школьного курса географии, но умение рассуждать логически для успешного выполнения данной части заданий отсутствует;

– при выполнении заданий аналитического раунда участники опираются только на знания, получаемые школьником в рамках уроков и учебного материала, без опоры на широкие информационные возможности современного образовательного пространства и общественного развития;

– при решении картографических задач, предполагающих анализ участниками фрагмента плана, участники олимпиады не показали умение «считывать» с исходного изображения информацию о природных и социально-экономических объектах, проводить необходимые вычисления, находить и извлекать необходимую информацию;

– к большинству олимпиадных заданий обучающиеся не приступили, либо выполняли их формально без опоры на требования к их выполнению, что не дало возможности членам предметной комиссии по проверке работ оценить их.

**Обществознание**

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию приняли участие обучающиеся школ № 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14. Не приняли участие обучающиеся школ №4, 11, 12, 13. Общее количество участников – 23. Из них 2 человека из 8-х классов, 10 человек из 9-х классов, 3 человека из 10-х классов, 8 человек из 11-х классов.

Олимпиадные задания в 2023-2024 учебном году были предложены по разделам: «Социология», «Философия», «Политология», «Право», «Экономика». Задания предполагали определение верности или неверности утверждения, единичный или множественный выбор правильного ответа, определение и пояснение понятия, являющегося лишним для каждого предложенного ряда и понятия, общего для каждого приведенного ряда. Следовало выполнить задания на анализ изобразительного материала, решить логические, экономические и правовые задачи.

Задания были составлены для обучающихся 9-11 классов. Участники олимпиады 9-11 классов слабо справились с заданиями олимпиады. Особые затруднения вызвали задания, в которых требовалось записать имена представленных на изображениях социологов и философов. Также сложными оказались задания по работе с понятиями практически по всем представленным темам. К решению логико-правовой задачи участники приступали, но никто не смог обосновать решение. Вызвало затруднение задание на знание Конституции РФ. Большинство учащихся не приступили к решению правовых и экономических задач, приступившие с задачами не справились.

Задания олимпиады по обществознанию были достаточно сложны и выходили далеко за рамки изучаемого материала, однако были допущены ошибки и по материалу, изучаемому на базовом уровне.

Участники олимпиады 8-х классов также слабо справились с большинством заданий олимпиады. Не приступали к выполнению задания, в котором требовалось записать имена представленных на изображениях социологов и философов, определить принадлежность выделенного утверждения определенному философу. Также сложными оказались задания по работе с понятиями практически по всем представленным темам. Учащиеся попытались проанализировать логическую задачу, но их ответы и рассуждения оказались неверными. Допущены ошибки в заданиях по разделу «Политология». К решению экономических задач обучающиеся не приступали.

Задания для участников 8-х классов выходили за временные рамки изученного участниками учебного материала.

**Рекомендации:**

* при подготовке участников ВсОШ по обществознанию больше внимания уделять межпредметным связям (экономика, право, философия, социология, политология);
* включать в работу по подготовке анализ иллюстративного материала;
* включать в практические работы задания по изучению Конституции РФ;
* уделять внимание решению правовых, логических и экономических задач.

**История**

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по истории приняли участие обучающиеся школ №1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14. Общее количество участников – 41. Из них 4 обучающихся из 8 классов, 16 человек из 9 классов, 12 человек из 10-х классов, 9 человек из 11 классов.

Участники олимпиады 9 - 11 классов неудовлетворительно справились с заданием на соотнесение памятников Ростовской области с названием и датой его открытия. Только 3 обучающихся смогли определить по карте название военной операции, что, возможно, связано с качеством печатного материала. Не все обучающиеся смогли назвать имена и фамилии полководцев Великой Отечественной войны, изображенных на фотографии мемориала. Неудовлетворительные результаты были получены при выполнении заданий на определение города по описанию и изображению, которое является визитной карточкой города. Серьезные затруднения вызвали задания на датировку событий, изображенных на предложенных миниатюрах, а также на установлении их хронологического порядка, на определение события по описанию и его датированию. Не приступали или выполнили неправильно задание на анализ статистических данных таблицы. К написанию эссе приступили не все обучающиеся. Лучшие результаты показали обучающиеся из МБОУ Зимовниковской СОШ №1, но требования к написанию эссе не выдержаны полностью.

Участники олимпиады 8-х классов слабо справились с заданиями олимпиады. Затруднения вызвали задания на соотнесение событий истории России и зарубежных стран, задания на выбор правильных ответов, задания на соотнесение отрывка стихотворения и исторической личности, задания по заполнению пропусков в тексте. Не справились с заданием по исторической карте (не приступали или выполнили неверно). Задание на анализ исторического источника попытался выполнить только один участник, но допустил много ошибок. Не справились с заданием на идентификацию архитектурных сооружений и не смогли указать фамилии архитекторов. Только двое участников приступили к написанию эссе. Но требования к написанию эссе не выдержаны. Победители муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории: обучающийся 11 класса МБОУ Зимовниковской СОШ №1, обучающийся 9 класса МБОУ Зимовниковской СОШ №10.

**Рекомендации учителям:**

* при подготовке участников к ВсОШ по истории уделять больше внимания региональному компоненту;
* активизировать работу с иллюстративным и с картографическим материалом;
* больше внимания уделять вопросам изучения Великой Отечественной войны;
* уделить внимание работе с хронологией изучаемых событий;
* на уроках истории и во внеурочное время больше внимания уделять работе с историческими источниками;
* разобрать с обучающимися критерии написания эссе и больше работать над формулированием проблемы высказывания и постановкой задач написания эссе.

**Биология**

В олимпиаде приняли участие 50 обучающихся 7-11 классов из СОШ № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,11, 13, 14. Не приняли участие обучающиеся СОШ №12.

Максимальное количество баллов по олимпиаде:

7 классы – 35 баллов; 8 классы – 45 баллов; 9 классы – 48,5 баллов; 10 классы – 101 балл; 11 классы – 106,5 баллов.

Олимпиадные задания для 7-9 классов состояли из трех частей. Первая часть предусматривает выбор одного ответа из четырёх, вторая часть требует предварительного множественного выбора, третья часть – установление последовательности или установление соответствия. Для 10-11 классов олимпиадные задания состояли из 4 частей. Первая часть предусматривает выбор одного ответа из четырёх, вторая часть требует предварительного множественного выбора, третья часть представлена суждениями, с которыми следует либо согласиться, либо отклонить, четвертая часть – установление последовательности или установление соответствия.

Задания для обучающихся 7-8-х классов предусматривали значительное количество вопросов по контролю теоретических знаний в области ботаники и зоологии, а также анатомии и физиологии человека. Некоторые задания требуют знания материала, который еще не освоили обучающиеся по учебной программе. Наибольшее количество ошибок допущено в первой и третьей частях, где участники показали низкий уровень знаний строения и особенностей жизнедеятельности животных (7 класс), анатомии и физиологии человека (8 класс). При выполнении задания №2, части 3 (соотнести отделы головного мозга и их функции) 7 из 13 обучающихся 8-х классов получили 0 баллов.

Обучающиеся 9-х классов с заданиями части 1 и 2, а также с заданиями №1 и №2 части 3 справились частично. К заданию №2 части 3 один обучающийся не приступил, 42% набрали 0 баллов Наибольшее количество ошибочных ответов в 9-х классах было получено в вопросах по анатомии, физиологии человека и животных, систематике растений, жизненным циклам организмов, в заданиях с рисунком.

Задания для обучающихся 10-х классов предусматривали значительное количество вопросов по контролю теоретических знаний, общебиологических закономерностей, проявляющихся на разных уровнях организации живой природы. Увеличено количество заданий по работе с рисунками, иллюстрациями, таблицами.

Первое задание по гистологии и четвертое по цитологии в четвертой части вызвало затруднение при выполнении. С первым заданием не справились 54% участников, 15% – не приступили, с четвертым заданием не справились 31% обучающихся, 23% не приступили. Так же 23% участников не приступили к выполнению третьего задания четвертой части (на соответствие типа изменчивости).

В первой части заданий по контролю теоретических знаний обучающиеся 11-х классов допустили наибольшее количество ошибок в вопросах по экологии, генетике организмов, систематике, анатомии и физиологии растений и животных. Обучающиеся показали средний уровень умения работы с рисунками, графиками. Необходимо на консультациях обеспечить повторение знаний о строении споровых и семенных растений, строении и функциях органических веществ, генетических законах. Средний уровень знаний участники показали в третей части, в заданиях по выбору правильного суждения. В четвертой части с заданием 1 никто из участников не справился.

При выполнении 4 части прослеживается неумение большинства обучающихся работать с рисунком. Поэтому учителям предметникам нужно сделать акцент не на механическое запоминание функций органов, а на формирование обучающимися умений анализировать, сравнивать и делать выводы.

Наличие по итогам олимпиады обучающихся не сумевших набрать 50% баллов от максимально возможного, свидетельствует не только о недостаточном уровне предметной подготовки участников олимпиады, но и, возможно, о необъективности отбора участников или о сознательном завышении баллов на школьном этапе олимпиады.

**Рекомендации**:

* проанализировать результаты муниципального этапа олимпиады и критерии, использующиеся для оценки олимпиадных заданий на заседаниях методических объединений учителей биологии;
* развивать систему индивидуального сопровождения способных увлекающихся предметом обучающихся;
* принять меры по ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках обучающихся, выявленных по итогам олимпиады;
* усилить теоретическую подготовку школьников по всем разделам курса биологии основного и среднего общего образования;
* при организации текущего и тематического контроля знаний обучающихся учителям следует использовать задания в тестовой форме разного типа и уровня сложности, уделить больше внимания олимпиадным заданиям в виде суждений, заданиям, требующим установления последовательности или соответствия.

**Информатика (ИКТ)**

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по информатике проводился с использованием сети Интернет и сайта <https://rndroi2023.contest.codeforces.com>. В муниципальном туре приняли участие обучающиеся 9-11 классов СОШ №1, 2, 3, 6, 8, 13; не принимали участие СОШ № 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 14.

Олимпиадные задания были разработаны региональной предметно-методической комиссией по информатике и включали комплект из 5 задач для возрастной группы 9-11 классы. Все задачи были по программированию. Каждая задача оценивалась 100 баллами, независимо от ее сложности. Максимальное количество баллов – 500. Проверка решений осуществлялась с помощью автоматизированной системы проведения соревнования на основе ее тестов. Каждый тест определялся определенным количеством баллов. Участник мог несколько раз посылать на предварительную проверку решение одной и той же задачи.

По сложности задачи рассчитаны на достаточно высокий уровень подготовки обучающихся по программированию, нестандартное логическое мышление и общую эрудицию. В соответствии с техническими результатами муниципального этапа ВсОШ по информатике все участники показали «нулевые» результаты, так как обучающиеся владеют лишь простейшими навыками программирования. Для написания программ участники использовали языки программирования Pascal и Python.

Типичные ошибки, допущенные участниками:

– невнимательное прочтение текста задачи (входные и выходные данные);

– неокончательная проработка методов работы с данными;

– программы не выдерживают проверку тестов.

Причина затруднения выполнения олимпиадных задач состоит в недостаточной подготовке участников олимпиады. Часов, которые отводятся подготовке обучающихся школ в учебном плане на тему «Алгоритмизация и программирование», недостаточно для качественной подготовки обучающихся к участию в олимпиадах муниципального и регионального уровней по программированию. Наблюдается разрыв между уровнем базовых знаний, обеспечивающихся школьной программой, и уровнем знаний, требуемых от участников олимпиад по информатике.

**Рекомендации:**

* уделять внимание построению алгоритмов решения и методов решения задач по программированию;
* отрабатывать умения построения классических алгоритмов;
* продолжить работу по сопровождению мотивированных и одаренных обучающихся в области программирования;
* повышать квалификацию по программированию;
* рассмотреть вопрос начала изучения программирования на более ранней ступени обучения (во внеурочной деятельности или при реализации программ дополнительного образования).

**Технология**

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников проводился по технологии ТТТ (Техника и техническое творчество) и технологии КД «Культура дома и декоративно-прикладное искусство».

В олимпиаде «Культура дома и декоративно-прикладное искусство» участие приняли обучающиеся 7, 8-9, 10-11 классов, из них: 7 класс – 3 участника; 8-9 класс – 11 участников; 10-11 классы – 3 участника.

В ходе проведения предметной олимпиады по технологии для обучающихся 7, 8-9, 10-11 классов (девушки), был предложен теоретический конкурс, который состоял из тестовых и творческого задания, практического задания по моделированию швейного изделия, защиты творческого проекта.

В ответах на тестовые задания в номинации «Культура дома и декоративно-прикладное искусство» были затруднения в вопросах по разделам: «Проектирование и изготовление изделий», «Технология ведения дома», «Технология получения и преобразования текстильных материалов», «Машиноведение», «Технология пищевых продуктов», «Современные и перспективные технологии», «Технологии художественно-прикладной обработки материалов», а так же в выполнении творческого задания, предполагающего выполнение эскизов на основе предложенной выкройки изделия.

Затруднения вызвало практическое задание по моделированию швейного изделия. Большая часть участников предметной олимпиады представили и защитили творческие проекты, но в представленных проектах отсутствовали формулировки проблемы, анализ прототипов, разработка конструкторской документации, экономическая и экологическая оценка готового изделия.

**Вывод и рекомендации:** в ходе организации образовательной деятельности обучающихся особое внимание необходимо уделить изучению разделов: «Проектирование и изготовление изделий», «Машиноведение», «Технология получения и преобразования текстильных материалов», «Технологии творческой, проектной и исследовательской деятельности», «Технологии художественно-прикладной обработки материалов», как на теоретическом, так и на практическом уровнях.

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по технологии ТТТ (Техника и техническое творчество) приняли участие 12 обучающихся 7-11 классов из них: юноши 7 класс – 3 участника; юноши 8-11 класс – 7 участников.

Олимпиада «Техника и техническое творчество», состояла из тестовых заданий по технологии обработки конструкционных материалов, практического задания по электротехнике и защите творческого проекта.

Вызвали затруднения вопросы разделов: «Технологии получения и преобразования древесины и искусственных древесных материалов», «Технологии получения и преобразования металлов и искусственных материалов», «Основы графической грамотности», «Электротехника и автоматика».

Обучающиеся не справились с выполнением практического задания по электротехнике. В данном задании было предложено нарисовать электрическую принципиальную схему и затем собрать электрическую цепь по схеме. Задание вызвало затруднение у всех обучающихся. Не все обучающиеся представили творческие проекты. В представленных проектах отсутствует формулировка проблемы, анализ прототипов, разработка конструкторской документации.

**Вывод и рекомендации:** в ходе организации образовательной деятельности обучающихся особое внимание необходимо уделить изучению разделов: «Проектирование и изготовление изделий», «Машиноведение», «Технологии обработки конструкционных материалов», «Технологии получения и преобразования древесины и искусственных древесных материалов», «Технологии получения и преобразования металлов и искусственных материалов», «Основы графической грамотности», «Электротехника и автоматика», «Технологии творческой, проектной и исследовательской деятельности», как на теоретическом, так и на практическом уровнях.

**Экономика**

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по экономике приняли участие обучающиеся школ №1, 2, 4, 5, 6, 10, 14. Общее количество участников –14. Не приняли участие СОШ 3,7,8,9,11,12,13.

Участники олимпиады выполняли работу в двух возрастных группах: 8-9 классы и 10-11 классы. Задания во всех классах предполагали выбор одного или нескольких правильных ответов из нескольких предложенных, решение экономических задач с кратким и развернутым ответом

Участники олимпиады выполняли работу в двух возрастных группах: 7-9 классы и 10-11 классы. Задания во всех классах предполагали выбор одного (№1,2) или нескольких правильных ответов из нескольких предложенных (№3), решение экономических задач с кратким (№4) и развернутым ответом (№5).

**7-9 классы**. В первом задании требовалось оценить справедливость высказываний (верно-неверно). С заданием полностью или частично справились все участники. Второе задание содержало вопросы с выбором одного варианта из нескольких предложенных. Требовалось выбрать наиболее полный ответ. Задание выполнено частично (на 30%). Задание № 3 проверяло знания по темам «Инфляция. Издержки производства». Участники смогли выполнить работу частично, выбрали не все возможные правильные ответы. Задание №4 предполагало решение экономических задач с кратким ответом. Два участника частично решили предложенные задания, у остальных они вызвали затруднения. Задание №5 состояло из четырех задач: на определение издержек производства, определение рационального поведения вкладчика, определение составляющих семейного бюджета и альтернативной стоимости экономического решения. Третью задачу решил один участник. Большинство учащихся к выполнению задания №5 не приступали.

**10-11 классы**. В первом задании требовалось оценить справедливость высказываний об особенностях рынка (верно-неверно). С заданием участники не справились. Второе задание содержало вопросы с выбором одного варианта из нескольких предложенных. Требовалось выбрать наиболее полный ответ. Задание выполнено частично (на 25%). Задание № 3 проверяло знания по темам «Спрос и предложение», «Безработица». Участники выполнили работу, но выбрали не все возможные правильные ответы. Задание №4 предполагало решение экономических задач с кратким ответом. Три участника частично решили предложенные задания, у остальных они вызвали затруднения. Задание №5 состояло из четырех задач: на определение прибыли производства, определение кривой производственных возможностей, объёма производства и определение суммы дивидендов и курсовой стоимости акций. Большинство участников к выполнению задания не приступали. Приступившие три участника с заданиями не справились.

Результаты олимпиады по экономике неудовлетворительные, максимальный балл – 21,5. Низкие показатели объясняются тем, что в школе экономика изучается только как раздел в рамках предмета «Обществознание», тогда как задания олимпиады ориентированы на более углубленные знания.

**Право**

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по праву приняли участие обучающиеся школ №1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13. Общее количество участников –11, из них: 1 участник обучается в 9 классе, 5 участников – в 10 классе, 5 участников – в 11 классе.

**В 11 классе** задания предполагали выбор правильного ответа, установление соответствий, определение последовательности, анализ правового текста, анализ политико-правовой карты, решение правовых задач, анализ текста памятника права, анализ изображений, заполнение пробелов в правовом тексте и заполнение схемы. Задания 1-5 и 7 участники олимпиады не выполнили (указаны не все верные варианты). При решении правовых задач участники указывали верный краткий ответ, но не всегда могли дать обоснование своего выбора. Задания, требующие анализ изображения, выполнены не полностью. Определение личности по портрету и характеристика органов власти вызвали затруднения, тогда как задания по ПДД в основном были выполнены. Сложности вызвало и задание на заполнение схемы.

**В 10 классе** задания предполагали выбор правильного ответа, установление соответствий, определение последовательности, анализ правового текста, анализ политико-правовой карты, решение правовых задач, анализ текста памятника права, анализ изображений, заполнение пробелов в правовом тексте и заполнение схемы. Участники олимпиады приступили к выполнению всех заданий, но не сумели дать полные ответы (в заданиях 1-5 и 7 правильным считается только полный ответ, неполный или частично неверный ответ не оценивается). Все участники смогли дать верный краткий ответ при решении правовой задачи, но не дали обоснование своего выбора. Не справились участники с заданием, требующим анализ изображения. Сложности вызвало также и заполнение схемы.

**В 9 классе** участник приступил к выполнению всех заданий, но в большинстве заданий испытал затруднения. Баллы участник получил за решение правовых задач. Затруднения связаны с тем, что большая часть вопросов не изучалась в курсе обществознания 9 класса (отдельно курс «Право» не реализуется).

Победители и призёры отсутствуют, так как ни один из участников не набрал более 50% баллов.

**Экология**

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по экологии приняли участие 14 обучающихся из СОШ № 1, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 14, из них: 6 человек – 9 класс 6 человек –10 класс, 2 человека –11 класс. Не приняли участие СОШ №2, 6, 9, 11, 12, 13, 14. Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по экологии прошёл в виде теоретического тура в письменной форме.

Для **9 класса** предлагались 12 заданий, оцениваемые максимальным количеством в 50 баллов; реальное количество баллов составило от 2 до 5 (4 – 10 %). Обучающимся 10 и 11 классов следовало выполнить 13 и 14 заданий, оцениваемых 56 и 62 баллами соответственно. Количество заработанных баллов у десятиклассников находится в пределах 5 – 10 баллов (9 – 18 %), у обучающихся **11 класса** 5 баллов – 31 балл (8 – 50 %). Максимальное количество баллов набрали 0 участников, минимальное – 13 участников (93 %). Членами жюри победителем олимпиады по экологии признана обучающаяся 11 класса Зимовниковской СОШ № 1. Большинство участников олимпиады показали знание процессов круговорота воды, питательных веществ и энергии в природе, понятий «пищевые цепи», «лимитирующие экологические факторы». Вместе с тем, не все обучающиеся приступили к выполнению всего количества рекомендованных заданий. Наибольшие затруднения у участников олимпиады вызвали следующие задания/темы: № 4 – основные характеристики устойчивого экологического сообщества; № 8 – периодические и непериодические колебания численности; № 11 – Парижское глобальное соглашение по противодействию климатическим изменениям 2015 года. В ходе проверки работ обучающихся выявлены следующие типичные ошибки при выполнении отдельных заданий: недостаточный уровень сформированности умений работать с текстом заданий, анализировать их, делать выводы, выявлять причины и следствия.

**Рекомендации:**

* учителям естественных наук учесть результаты и типичные ошибки выполнения заданий; пополнять и разнообразить школьный банк данных олимпиадных заданий по экологии;
* учителям биологии 9-11 классов при подготовке обучающихся к олимпиаде на следующий учебный год предусмотреть изучение понятий «теория «островной биогеографии», «климакс природного сообщества», «явление сверпаразитизма»;
* учителям биологии интенсивнее использовать дифференцированный подход при работе с детьми, увлечёнными биологией;
* учителям-предметникам систематизировать работу по формированию умений обучающихся внимательно и вдумчиво определять смысл вопроса, последовательность и точность изложения своего ответа.

**Русский язык**

В муниципальном этапе ВсОШ приняли участие 41 обучающийся из СОШ №1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13. Не приняли участие СОШ №4, 8, 11, 14.

**7-8 классы:** Общее число участников: 7 класс – 6 человек, 8 класс – 6 человек.

**Результаты**: 7 класс – победителей и призеров нет (максимальный балл – 15), 8 класс – 1 победитель (23 балла), 1 призер (22 балла)

**Анализ качества подготовки участников**:

**7 класс** – самый высокий балл – 15 (28,8 % от максимально возможного количества баллов – 52), самый низкий балл – 5,5 (10 % от максимально возможного количества баллов).

**8 класс** – самый высокий балл – 23 (44,2 % от максимально возможного количества баллов – 52). Самый низкий балл – 4,5 (8 % от максимально возможного количества баллов)

**Анализ выполнения работы**. В содержании олимпиадной работы было представлено 10 заданий, охватывающих разные уровни языка. Доля выполненных заданий: 7 класс – 88%, 8 класс – 92%. При этом общее качество выполнения – 8 класс: 14,3 баллов (19%), 7 класс: 8,6 баллов (16%). Достаточно успешно справились обучающиеся с заданиями № 1, 2, 5, 6. В задании №1 необходимо было поставить ударение в словах как активного, так и ограниченного употребления. С данным заданием справились все обучающиеся (от 6 до 4,5 баллов). Согласно заданию №2 (грамматика) предлагалось распределить имена существительные по моделям образования форм именительного падежа множественного числа; с заданием частично справились все обучающиеся, набрав в среднем 2-3 балла, затруднения были связаны со второй моделью употребления слов. Задания №5, 6 (лексический уровень) выполнило 62% обучающихся (качество 22%). Средние результаты участники олимпиады показали в выполнении заданий, связанных с морфемикой и словообразованием. Так, к заданию №3 приступило 4 учащихся 8 класса и 3 учащихся 7 класса, но качество выполнения варьировалось от 72% (2 чел.) до 0% (2 чел.). К заданию №4 приступило 5 человек (качество 18 %). Задание №7 (дать аргументированный ответ на вопрос: почему пишется пироЖНое, но мороЖЕНое) выполнено обучающимися частично, указана только одна словообразовательная цепочка (4 обучающихся). Особое затруднение вызвали задания №8, 9, 10. С заданиями 8 и 9 не справился ни один обучающийся, задание 10 выполнили 2 ученика (качество 16%).

**Общие выводы о качестве подготовки участников олимпиады**: основные проблемы при подготовке к олимпиаде и в ходе выполнения заданий связаны:

– с историей развития языка,

– проведением исследования морфемной структуры слова, связанной с его этимологией,

– незнанием грамматических форм слов,

– определением смысловых оттенков и значения фразеологизмов;

– выявлением семантических особенностей пословиц, поговорок;

– знаниями по орфоэпии и культуре речи.

**Рекомендации учителям:**

При подготовке к олимпиаде рекомендовано уделить особое внимание:

а) по орфоэпии – расширению орфоэпического словаря с обращением внимания на вариативность произношения, а также смысловые стилистические различия между вариантами;

б) работе с этимологическими словарями, наблюдению над историческим развитием слов выявлению этимологических особенностей слов в их историческом развитии, расширению словарного запаса;

в) по морфологии и грамматике – функциональным особенностям употребления слов разных частей речи в предложении, формам имен существительных множественного числа в именительном и родительных падежах;

г) углублению знаний о фразеологизмах, оттенках их значения, синонимии фразеологизмов, видах и источниках фразеологизмов, стилистической окраске фразеологизмов; использованию при этом материалов учебников по родному русскому языку (5-6 кл., О.М. Александрова), по русскому языку (Е.А. Быстрова, Л.М. Рыбченкова);

д) смысловому прочтению заданий по выбору правильного/неправильного ответа, формированию навыков сопоставления, исключения; подбору аналогичных примеров;

е) речеведческим навыкам и работе по культуре речи с учетом различных коммуникативных условий и разборов ситуаций речевого общения (в т.ч. с позиции удачи/неудачи);

ж) развитию читательской грамотности.

**9 класс:** общее число участников – 10 человек. По сравнению с прошлым годом количество участников увеличилось на 3 человека.

**Результаты**: победителей и призеров нет (максимальный балл – 31,5).

**Анализ качества подготовки участников**: самый высокий балл – 31,5 (35% от максимально возможного количества баллов – 89**,** что на 2% выше в сравнении с 2022-2023 учебным годом). Самый низкий балл – 6 (0,07% от максимально возможного количества баллов, что на 0, 05% ниже в сравнении с 2022-2023 учебным годом).

**Анализ выполнения работы**. Достаточно успешно справились обучающиеся с заданиями №1, 2, 7, 9. В задании № 1 необходимо было поставить ударение в словах как активного, так и ограниченного употребления. С данным заданием справились все обучающиеся (от 9 до 4,5 баллов). Согласно заданию №2 (фразеология) предлагалось закончить фразеологические обороты и указать их значение; с заданием частично справились все обучающиеся, набрав от 2 до 9 баллов, затруднения были связаны с толкованием значения фразеологизмов. Средние результаты участники олимпиады показали при выполнении заданий, связанных с этимологией. Так, к заданию №3 приступило 7 человек, но качество выполнения варьировалось от 90% (1 чел.) до 20% (2 чел.). К заданиям № 4-5, связанным с пониманием значения пословиц и этимологически однокоренных слов приступило 5 человек (качество 20%). Особое затруднение связано с определением значения слова латинского происхождения и определением творческой профессии с аналогичным корнем (задание № 8). Значение правильно определили 2 (20%) учащихся, название профессии не определил ни один обучающийся. Ниже среднего показателя выполнение задания по восстановлению исходной формы цитат, которые подверглись языковой игре в различных печатных изданиях (задание №6). Обучающиеся правильно смогли восстановить 1 цитату (7чел.), 2 цитаты восстановили двое обучающихся. К заданию №10 приступило 9 обучающихся, но выполнить его правильно не удалось никому; затруднения были связаны с неумением правильно определить структуру слов и распознать лексическое значение слов, образованных от славянского корня «око» («глаз»).

**Общие выводы о качестве подготовки участников олимпиады**: основные проблемы при подготовке к олимпиаде и в ходе выполнения заданий связаны:

– с историей развития языка,

– проведением исследования морфемной структуры слова, связанной с его этимологией,

 – незнанием грамматических форм слов,

– определением смысловых оттенков и значения фразеологизмов;

– выявлением семантических особенностей пословиц, поговорок;

– знаниями по культуре речи.

**Рекомендации учителям:**

При подготовке к олимпиаде рекомендовано уделить особое внимание:

а) по орфоэпии – расширению орфоэпического словаря с обращением внимания на вариативность произношения, а также смысловые стилистические различия между вариантами;

б) работе с этимологическими словарями, наблюдению над историческим развитием слов выявлению этимологических особенностей слов в их историческом развитии, расширению словарного запаса;

в) по морфологии и грамматике – функциональным особенностям употребления слов разных частей речи в предложении, формам имен существительных множественного числа в именительном и родительных падежах;

г) углублению знаний о фразеологизмах, оттенках их значения, синонимии фразеологизмов, видах и источниках фразеологизмов, стилистической окраске фразеологизмов; использованию при этом материалов учебников по родному русскому языку (5-6 кл., О.М. Александрова), по русскому языку (Е.А. Быстрова, Л.М. Рыбченкова);

д) смысловому прочтению заданий по выбору правильного/неправильного ответа, формированию навыков сопоставления, исключения; подбору аналогичных примеров;

е) речеведческим навыкам и работе по культуре речи с учетом различных коммуникативных условий и разборов ситуаций речевого общения (в т.ч. с позиции удачи/неудачи);

ж) развитию читательской грамотности.

**10 класс.** Общее число участников – 10 человек. По сравнению с прошлым годом количество участников увеличилось на 3 обучающихся. **Результаты:** 1 победитель (38 баллов); призеров нет (следующий участник – 24,5).

**Анализ качества подготовки участников**: самый высокий балл – 38 (40% от максимально возможного количества баллов – 95**,** что на 8% выше по сравнению с 2022-2023учебным годом). Самый низкий балл – 2 (2 % от максимально возможного количества баллов, что ниже показателя за прошлый год на 9%).

**Анализ выполнения работы**. Общее затруднение обучающиеся испытали при выполнении задания №1, связанного с определением в словах мягких согласных звуков и мягкости каждого из них, обозначенной на письме. Только один обучающийся выбрал правильный вариант ответа, но при этом не дал объяснения своего выбора. Слабо справились учащиеся с заданиями №4 (заполнение пропусков во фрагменте текста из словарной статьи), №6 (нахождение ошибок в написании представленных слов, исправлении их и объяснении верного написания); №7 (объяснение, по какому принципу разделены предложения, входящие в одну группу, и возможных вариантов разделения). При выполнении заданий №8 (нахождение слов, которые совпадают по морфемному составу, и доказательство своей точки зрения при выполнении разбора по составу), №2 (изучение представленных фразеологизмов, объяснение первоначального значения), №3 (работа с пословицами, представляющими собой неполные предложения) 75% обучающихся приступили к выполнению заданий, но качество выполнения составило 35%. Частично выполнены задания №5 (соотнесение каждой формы латинских слов с верным переводом, перевод на латинский язык форм *ты открываешь*, *я открываю*), №9 (восстановление слов согласно представленному значению (или его отдельных компонентов). Данные задания выполнены на уровне основной лингвистической задачи, дополнительные задания не выполнены или выполнены неверно. Наибольшие затруднения вызвало задание №10 по переводу на современный русский язык выделенных фрагментов текста (качество – 15%), объяснению перевода отдельных слов (качество – 2%) и подбору однокоренных слов к данным для разбора словам (качество – 10 %). Поэтому из 22 баллов, предложенных за выполнение данного задания, максимально получено 6 баллов.

**Общие выводы о качестве подготовки участников олимпиады**: основные проблемы при подготовке к олимпиаде и в ходе выполнения заданий связаны:

– с недостаточным знанием фонетического анализа слов на уровне твердости/мягкости согласных звуков,

– проведением исследования морфемного состава слова,

 – определением родственных слов, восходящих к одному корню,

– определением смысловых оттенков и значения слова в литературном контексте,

– определением синтаксической роли глаголов в инфинитиве,

– знаниями по этимологии слов и определению слов с опорой на данное лексическое значение,

– определением значения фразеологизмов и первоначальных слов, вошедших в состав устойчивых выражений.

**Рекомендации:**

При подготовке к олимпиаде рекомендовано уделить особое внимание:

а) на фонетическом уровне – изучению особенностей мягких/твердых согласных звуков парных и непарных и условий их смягчения;

б) формированию знаний о древнерусском языке, его лексике;

в) подготовке содержания заданий по этимологии – формы заданий (сопоставление, «спрятанные» слова и их значения);

г) подготовке материалов по углублению знаний об оттенках значения слов, синонимии, их стилистической окраске;

д) отработке умений различать слова с разным морфемным составом;

е) по синтаксису – углублению знаний о синтаксической роли инфинитива;

ж) смысловому прочтению текста с пропусками слов-терминов, обозначающих грамматические признаки глагола;

з) развитию читательской грамотности.

**11 класс.** Общее число участников – 8 человек. По сравнению с прошлым годом количество участников увеличилось (7 участников).

**Результаты:** 1 победитель (38 баллов), 1 призер (32 балла).

**Анализ качества подготовки участников**. Самый высокий балл – 38 (39,5 % от максимально возможного количества баллов **-** 96). Самый низкий балл – 11 (11,4 % от максимально возможного количества баллов).

**Анализ выполнения работы**. Достаточно успешно справились учащиеся с заданиями №2 (работа по восстановлению фразеологизмов, объяснению их смысла в современном русском языке), №3 (определение среди перечисленных пословиц, по своей структуре являющихся обобщенно-личными предложениями), задание №5 (соотнесение польских слов с русским переводом на основе межъязыковой омонимии (паронимии) и совпадении звучания при различии значений), №8 (нахождение слова с буквосочетанием *ей,* обозначающим отдельную часть слова) – к выполнению заданий приступили 60% обучающихся, качество составило 45 %. Частично выполнены задания №9 (восстановление слов, «спрятанных» в первой колонке, являющихся этимологически родственными и восходящими к одному корню), №7 (характеристика синтаксической роли инфинитива (-ов) в каждом предложении). Наибольшие затруднения вызвали задания по определению соответствия слов, этимологически являющихся родственными, с их лексическим значением и нахождению «спрятанных» слов, восходящих к одному корню (качество – 25 %), по определению роли инфинитива (качество – 15%). Недостаточно глубоко выполнена работа по заданию №10 (перевод на современный русский язык выделенных фрагментов текста, объяснение значения выделенных слов и подбор однокоренных слов к данным словам) – качество выполнения 20%. Особое затруднение у участников вызвало задание №1 при выборе слов, в которых все согласные звуки мягкие и мягкость каждого из них обозначена на письме. С данным заданием не справился ни один обучающийся. Причиной стало недостаточное погружение в содержание задания, незнание парных и непарных твердых и мягких согласных, а также условий для смягчения согласных звуков (качество выполнения – 0 баллов). Слабо справились обучающиеся с заданиями №4 (работа с пропущенными словами во фрагменте текста из словарной статьи) и №6 (исследование ряда слов и определение разряда лексики). Качество выполнения составило всего 5%.

**Общие выводы о качестве подготовки участников олимпиады**. Основные проблемы при подготовке к олимпиаде и в ходе выполнения заданий связаны с

– проведением исследования морфемной структуры слова со сходным графическим обликом,

 – неумением сопоставлять на основе морфемного сходства родственные слова с общеславянскими корнями,

– определением родственных слов, восходящих к одному корню,

– определением смысловых оттенков и значения слов;

– определением функции инфинитива в предложении;

– умением сопоставить древнерусские слова с современным лексическим значением слов,

– незнание фонетических особенностей, связанных с определением мягкости согласных звуков.

**Рекомендации:**

При подготовке к олимпиаде рекомендовано уделить особое внимание:

а) на уровне углубления знаний по фонетике – изучению вариантов реализации различных фонем, явлений, связанных с вариантами реализации фонем (в данном случае – твердых и мягких согласных и средств для смягчения согласных), выявлению актуальности знаний вариантов реализации фонем;

б) при подготовке содержания заданий по этимологии ориентироваться на сопоставление слов, учитывать понятия «спрятанные» слова, определять их значения);

в) содержанию заданий по отработке умений различать слова с разным морфемным составом;

г) планированию работы по изучению истории языка, чтению древнерусских, старославянских, старомосковских текстов, выполнению переводов, наблюдению над переведенными с древних языков текстами Д.С. Лихачева, В.А. Жуковского, К.Г. Бальмонта, М.Ю. Лермонтова, выявлению лексического значения слов на основе контекста;

д) смысловому прочтению текста, развитию читательской грамотности.

**Русский язык (4 класс)**

Большинство заданий олимпиады базировалось на школьной программе, однако были предложены и такие задания, которые требовали более глубоких знаний, выходящих за рамки непосредственно школьной программы, что полностью отвечает требованиям, предъявляемым к уровню олимпиадных заданий. Максимальное количество баллов – 41.

В олимпиаде принимало участие 22 человека из СОШ №1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 13, 14, НОШ. Обучающиеся СОШ №9, 6, 12 участие не принимали.

Выполнение заданий представлено в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | | 3 | 4 | | 5 | 6 | | 7 | | 8 | 9 | 10 |
| кол-во участников (%), справившихся с заданием | 59% | 91% | | 36% | - | | 77% | 100% | | 77% | | 95% | 50% | 18% |
| № задания | | | 11 | | | 12 | | | 13 | |  |  |  |  |
| кол-во участников (%), справившихся с заданием | | | 90% | | | 50% | | | 41% | |  |  |  |  |

Задание № 4 не оценивалось, так как у обучающихся не было указано слово, относящееся к правильному ответу. Некорректно сформулировано задание.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во баллов | 0-10 | 10-20 | 20-30 | 30-41 |
| кол-во участников (%), набравших баллы | 14% | 50% | 27% | 9% |

**Задание №1 – словообразование.** Все участники справились с заданием частично.

**Задание №2 – лексика и фразеология (**проверяется уровень словарного запаса обучающихся, понимание лексического значения слов-ответов): полностью с заданием никто не справился. Частично выполнили задание 20 человек. С заданием не справились 2 обучающихся.

**Задание №3 – орфография (**проверяется правописание имен существительных женского рода с шипящим на конце): полностью с заданием справились 8 обучающихся. Задание вызвало затруднение. Не справились 14 обучающихся.

**Задание №4 – фонетика.** Задание не оценивалось, так как у обучающихся не были перечислены слова, относящиеся к правильному ответу.

**Задание №5 – морфология** (проверяется правильность употребления имени прилагательного в мужском роде. Полностью с заданием справились 17 обучающихся. Не справились 5.

**Задание №6 – лексика и фразеология (**проверяется знание фразеологических оборотов речи и умение их объяснять): с заданием частично справились все 22 обучающихся.

**Задание №7 – синтаксис** (проверяется умение выделять в предложении грамматическую основу): полностью справились 17 обучающихся, не выполнили задание 5 обучающихся.

**Задание №8 – составление слов из предложенных букв**. Полностью справились с заданием 6 обучающихся. Частично справились 13. Не справился 1 обучающийся.

**Задание №9 – словообразование** (проверяется умение составлять новые слова, меняя только одну букву): задание вызвало затруднение, частично справились 11 обучающихся, не справились – 11.

**Задание №10 – орфография (**проверяется умение находить в группе слов слова с проверяемой безударной гласной в корне): задание вызвало затруднение, полностью выполнили задание 4 обучающихся, не выполнили 18.

**Задание №11 – словообразование** (проверяется умение проводить морфемный анализ слов разных частей речи): задание вызвало затруднение, полностью с заданием никто справился, частично справились 20 обучающихся, не справились 2 обучающихся.

**Задание №12 – лексика и фразеология** (проверяется умение употреблять в речи имена собственные и нарицательные): справились с заданием 11 обучающихся, не справились – 11.

**Задание №13 – лексика и фразеология** (проверяется умение подобрать к данным словосочетаниям синонимы): с заданием справились 8 обучающихся, не справились – 14.

Анализ результатов выполнения школьниками олимпиадных работ по русскому языку позволил выявить типичные ошибки. Из 22 обучающихся 4-х классов 3 человека справились с работой более, чем на 50% (МБОУ НОШ им. А.С. Пушкина). Участники олимпиады показали в среднем достаточно высокий уровень подготовки. Трудными для участников оказались задания: по составлению слов по лексическому значению, словарному запасу, этимологии, морфологическим признакам, морфемному анализу слов (никто из участников не справился с этими заданиями полностью). Причинами являются: низкая читательская культура обучающихся 4 классов, слабое знание теории и неумение логически, нестандартно мыслить. Победителем и призерами олимпиады признаны обучающиеся, набравшие по количеству баллов более 50%.

Наибольшее количество баллов и мест распределилось таким образом:

1. победитель (32 балла) – обучающийся МБОУ НОШ им. А.С. Пушкина
2. призер (30 баллов) – обучающаяся МБОУ НОШ им. А.С. Пушкина
3. призер (26 баллов) – обучающийся МБОУ НОШ им. А.С. Пушкина

Обучающиеся испытывают затруднения: 1) при установлении лексического значения слов (недостаточный словарный запас); 2) при определении способа образования слов (недостаточно ясное понимание словообразовательных способов); 3) при установлении морфологических признаков частей речи, определении части речи по её характерным признакам, образовании слов разных частей речи.

**Рекомендации:**

* выполнять больше заданий по истории языка;
* включать в уроки задания по работе с различными словарями;
* пропагандировать чтение художественной литературы в качестве одного из видов проведения свободного времени;
* проводить систематическую работу по подготовке к олимпиадам на уроке через задания олимпиадного уровня;
* систематизировать на уроках работу с текстом: задания творческого характера; работа со словарями: синонимов, антонимов, толковым словарем (устаревшие слова);
* усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении; расширять активный словарный запас детей.

**Искусство (МХК)**

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по МХК (мировой художественной культуре) приняли участие 18 обучающихся из школ, из них: 8 класс – восемь обучающихся, 9 класс – двое обучающихся, 10 класс – четыре обучающихся, 11 класс – четыре обучающихся. Максимальное число баллов, которое могли набрать обучающиеся 8 классов – 200 баллов (5 заданий и творческий проект), 9 классов – 220 баллов (5 заданий и творческий проект). Обучающимся 10 класса давалась возможность набрать 280 баллов (6 заданий и творческий проект), обучающимся 11 класса – 320 баллов (6 заданий и творческий проект).

Количество набранных баллов по результатам работ: обучающиеся 8-х классов набрали от 56 до 123 баллов, 9-х классов – от 88 до 112 баллов, 10-х классов – от 97 до 112 баллов, 11-х классов – от 66 до 112 баллов.

При оценивании олимпиадных заданий муниципального этапа учитывались следующие критерии: глубина и широта понимания вопроса, своеобразие подхода к раскрытию темы и идеи произведения искусства, умение пользоваться специальными терминами, знание имен авторов и названий произведений искусства, логичность изложения, аргументированность позиции, грамотность изложения, наличие или отсутствие фактических ошибок.

Задания вызвавшие наибольшие затруднения у участников олимпиады: художественное описание картины, определение автора картины, название жанра, техники художественного произведения, задания на соотношения картин и художников (авторов работ). Большая часть участников не знает художественных стилей. К некоторым заданиям обучающиеся не приступили.

**Рекомендации:**

* на уроках больше анализировать художественные произведения;
* включать в содержание уроков вопросы по изучению названия картин и авторов, чьи картины встречаются в учебниках;
* при подготовке к олимпиадным заданиям особое внимание следует уделять повышению качества выполнения заданий по описанию художественных произведений, знанию истории создания, принадлежности к жанрам литературных, театральных, кинематографических произведений.